

междисциплинарный анализ эффективности реформ отечественного высшего образования, что будет способствовать их наибольшей результативности.

В-пятых, методологический аппарат философии образования позволяет сформулировать рекомендации по результатам междисциплинарного анализа реформ отечественного высшего образования для различных социальных институтов, групп и слоев, адекватные их социальным требованиям и ожиданиям, по дальнейшему реформированию системы отечественного высшего образования. Тем самым будет реализован принцип эффективной обратной связи в управлении реформированием высшего образования в современной трансформирующейся России.

Литература

1. Грицкевич, Т.И. Реформационный процесс: анализ взаимодействия субъекта-объекта реформирования / Т. И. Грицкевич. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2010. – 368 с.
2. Милявская, Н. Б. Социальная трансформация (содержание и субъектная детерминация): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. / Н. Б. Милявская. – Волгоград, 2004. – 170 с. – РГБ ОД, 61:04-9/420.
3. Карасев, В. И. Социальная трансформация как предмет философского анализа: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. / В. И. Карасев. – М., 2000. – С. 23, 27, 34–35.
4. Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003. – 1328 с.
5. Копытов, А. Д. Качество образования как система / А. Д. Копытов, В. Н. Турченко// Образование в Сибири. – 2005. – № 13. – С. 9–16.

Шуклина Е.А.,

г. Екатеринбург

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В
ОЦЕНКАХ УЧИТЕЛЕЙ г. ЕКАТЕРИНБУРГА

Главная цель приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) – это модернизация системы образования. Особое место в рамках проекта уделено решению проблем школьного образования. Возникает вопрос, насколько данный проект способен поддержать инициативы школы и стать отправным пунктом ее модернизации, кардинальным образом изменить систему образования? Национальный проект «Образование», в основном, ориентирован на финансовую поддержку лидирующих общеобразовательных учреждений, лучших учителей и их инновационные практики. Акцент делается на лидеров в образовании. Согласно основной идее проекта, именно лидирующие образовательные учреждения должны стать ресурсной базой для других школ.

Анализ опросов общественного мнения, реализованных в РФ в последние годы рядом исследовательских центров (ВЦИОМ, Левада-Центр, ФОМ), показал, что население негативно относится к национальному проекту «Образование» и результатам его реализации. Опросы педагогов допрофессионального и профессионального образования выявили, что педагогическое сообщество в массе своей не видит серьезных изменений, произошедших в образовательной сфере под влиянием ПНПО. В целом национальный проект «Образование» реализовывался в условиях недоверия и негативных социальных прогнозов со стороны населения РФ и педагогического сообщества.

Особенностью нашего исследования* являлось то, что отношение к нацпроекту «Образование» мы смогли увидеть изнутри, получив информацию от школ грантодержателей, выявив мнения непосредственных участников, внедряющих инновационные проекты в рамках ПНПО.

Ставя проблему социальной эффективности реализации ПНПО в образовательных учреждениях города мы рассматривали следующие его направления: 1) выявление и поддержка «точек роста» (поощрение лучших учителей, образовательных учреждений и целых регионов, внедряющих инновационные программы и проекты); 2) выравнивание условий получения

образования (обеспечение доступа населения к качественному образованию);

3) внедрение новых управленческих механизмов в массовую практику (создание в школах попечительских советов и привлечение общественных организаций к управлению), призванных повысить прозрачность и восприимчивость системы образования к общественным запросам.

За основу критериев оценки эффективности инновационной деятельности отдельных образовательных учреждений были взяты цели заявленных школами инновационных проектов (программ развития), реализуемых в рамках ПНПО. Поскольку каждый такой проект индивидуален, то и критерии оценки эффективности специфичны и применимы к конкретному образовательному учреждению.

Сразу надо отметить тот факт, что среди исследованных нами образовательных учреждений нет таких, которые не получили бы определенного социального эффекта от реализации своих инновационных проектов. Это становится очевидным при сопоставлении данных, полученных из разных источников: документов (развернутых заявок на участие в конкурсе, программ развития ОУ, отчетов о реализации инновационных проектов и программ развития и др.), глубинных интервью с администрацией, анкетного опроса учителей и фокус-групп с учащимися.

Все образовательные учреждения до получения гранта ПНПО имели мощный инновационный ресурс, складывающийся, как правило, из инновационных идей, их разработок и практик внедрения, материальных ресурсов, человеческого капитала. Грант стал подтверждением значимости и оценкой инновационной деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом.

Нами были выявлены представления учителей о наиболее актуальных задачах ПНПО. Полученные данные показали, что педагоги рассматривают данный проект, в первую очередь, не как фактор инновационного развития, а как средство решения наиболее актуальных материальных проблем образовательной сферы, находящейся в условиях хронического

недофинансирования – это повышение зарплаты всем категориям учителей 64%, укрепление материально-технической базы образовательного учреждения 59%.

С этим во многом связана низкая оценка эффективности реализации нацпроекта, когда возникает непонимание того, как можно развивать инновации, не создавая материальных условий для их реализации. Данные представления наших респондентов совпадают с результатами общероссийских исследований, где выявлены те же самые тенденции. Указанные тенденции в большей степени характерны для общеобразовательных школ, в меньшей - для школ повышенного статуса. Эти данные могут служить также косвенным свидетельством того, что механизмы стимулирования инновационной деятельности либо еще не заработали, либо малоэффективны.

Анализируя мнения учителей о направлениях проекта, в которых были достигнуты реальные результаты, нужно отметить такие как укрепление материально-технической базы образовательного учреждения, информатизация, поддержка дистанционного образования, поощрение образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы, поощрение лучших учителей.

Факт участия в конкурсе на получение гранта ПНПО явился для большинства ОУ (педагогов и представителей администрации) стимулом для рефлексии над собственной деятельностью, позволил осознать свои достижения, обозначить перспективы дальнейшего развития. Именно поэтому для ряда школ программа инновационного развития стала фактором оптимизации управленческой деятельности и сплочения педагогического коллектива. К наиболее выраженным позитивным эффектам получения гранта ПНПО, по мнению учителей, администрации школ, а также учащихся, можно отнести изменение статуса образовательного учреждения в общественном мнении, повышение престижа школы.

По мнению всех участников исследования грант ПНПО стал средством развития образовательного учреждения. Для учителей, реализующих инновационные проекты, оказался значимым факт признания их деятельности, оценка ее результатов. Важным достижением проекта является то, что он стал средством стимулирования инновационной деятельности в школе, мотивирующим учителей на достижение более высоких результатов в профессиональной деятельности. По мнению учителей, проект стимулирует мотивацию к повышению квалификации педагога (64%), в той или иной степени создавая условия для непрерывного педагогического образования (52%).

Вместе с тем, анализ учительских мнений выявил ряд противоречий между задачами нацпроекта и его реализацией:

- Учителя считают, что проект поддерживает инновации (83%), но и ограничивает инициативу сверху как любая реформа (25%).

- Проект в той или иной мере материально обеспечивает инновационный процесс (51%), но, в тоже время, является ситуативной разовой поддержкой, не имеющей системного, планомерного характера (50%).

- Проект не решает наиболее острые проблемы образования (51%), не ориентирован на стратегическое развитие, скорее "латает дыры" хронического недофинансирования образования (54%).

- Проект, позволяя развиваться наиболее передовым образовательным учреждениям (71%), способен усугубить неравенство в образовании (57%).

По мнению учителей, инновационная деятельность, реализуемая в рамках проекта, нуждается в управленческом сопровождении, помощи и поддержке органов управления образования (86%). Данная помощь может быть сосредоточена на решении следующих проблем: 1) организации курсов повышения квалификации; 2) трансляции инновационного опыта, курировании, поддержке работы экспериментальных площадок; 3) создании

общегородского банка данных о различных видах инновационной деятельности педагогов, позволяющего им работать в открытом пространстве взаимобмена опытом профессиональной деятельности; 4) оптимизации деятельности экспериментальных площадок; 5) системной подготовки и повышения уровня квалификации руководителей методических объединений; 6) помощи в организации взаимодействия школы с социальными партнерами и спонсорами; 7) целевого финансирования специальных инновационных проектов; 8) создания условий для развития здоровьесберегающего направления; 9) обеспечения условий для культурного развития ребенка; 10) развития системы дополнительного образования; 11) привлечения общественности к решению проблем организации внеурочной деятельности.

Экспертами было выделено ряд проблем реализации ПНПО. Это проблемы конкурсного отбора и выбора критериев этого отбора; неготовности системы образования к работе в режиме стимулирования инновационной активности; ситуативности, кратковременности самого нацпроекта, приводящих к ограничению перспектив инновационного развития; формальной реализации проекта без серьезного структурного изменения в системе образования и создания комплекса условий для инновационного развития передовых школ; жесткого формального контроля, отсутствия доверия и того уровня свободы, который необходим образовательному учреждению для реализации инновационной деятельности, чрезмерной отчетности; реализации проекта на всех ее этапах без участия общественности, отсутствия выраженных социальных эффектов от внедрения инноваций и общественного резонанса по поводу его социальных последствий; социального расслоения и усиления социального неравенства между образовательными учреждениями разного статуса и между педагогами как негативный социальный эффект, вызванный реализацией нацпроекта.

* Центром социологических и маркетинговых исследований Гуманитарного университета г. Екатеринбурга (ЦСМИ) в 2010 г. был

осуществлен анализ эффективности реализации национального проекта «Образование» в сфере школьного образования. Социологическое исследование было проведено в школах г.Екатеринбурга методом множественного кейс-стади. В качестве кейса выступала отдельная школа, являющаяся победителем конкурса и выигравшая грант. Всего было обследовано 14 школ г. Екатеринбурга. Для анализа проблемы был использован комплекс качественных и количественных методов сбора информации. Были изучены документальные материалы, касающиеся национального проекта «Образование» (конкурсные заявки, программы инновационного развития школы, отчеты о реализации проекта). Также были использованы опросные методы: проведены экспертные интервью с крупнейшими учеными - социологами, педагогами, представителями администрации педвузов, глубинные интервью с директорами школ и их заместителями, курирующими проект, проведены фокус-группы с учащимися и педагогами. Кроме того, был осуществлен анкетный опрос учителей, посвященный изучению их отношения к национальному проекту «Образование». Объем выборки 459 чел.

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И СОЦИОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Вороткова И.Ю.,

г. Екатеринбург

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Со второй половины XX в. экологическая проблема относится к числу глобальных проблем, захватывающих по своим масштабам и значимости всю планету. Сохранение и устойчивое воспроизводство жизни на Земле в настоящее время понимается как «специфическая биосферная функция человечества» [2, с.168–174]. Как показывает опыт последних десятилетий, попытки приостановить наступление глобального экологического кризиса